

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್ ಅವರು.—ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೇ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ; ಇದರಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯದೆ ಹಣ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್ ಅವರು.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಅಭಾವದಿಂದ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮುಂದೆ ಮಾಡಿಸುವಂತೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ಅವಶ್ಯಕವಾದರೆ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮನವರು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು-ಮೂಡಿಗೆರೆ).—ಹರಿಜನರ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆ ಹಿಂದುಗಳು ಮುಟ್ಟಿದರೆ ಹರಿಜನರು ಆ ನೀರನ್ನೇ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಬೇರೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಾವಿಗಳಲ್ಲೇ ಕುಡಿಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ಅಷ್ಟು strict ಆಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಒಂದು sentimentನಿಂದ ಸರ್ವೆ ಹಿಂದೂಗಳು ಆ ಬಾವಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದೇ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದಿವಸಬೇಕು. ಈಗಿನೂ ಹರಿಜನರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಕೊಡದೆ ಬಂಧನ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹರಿಜನರೂ ಇತರ ಜನರ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳರೆಂದು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇನೂ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಪೀಗೇಯೇ ಕೂಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲದ ಅವಧಿಯೇನೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು (ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ-ಹೆಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆ).—ಇಂಥಾ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಕೆಲಸ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ರೂರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಅಭಾವವಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. P.W.D. ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಭಾವವಿಲ್ಲದ್ದು ಈ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೇಕೆ ಅಭಾವ ಬಂತು?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲೂ ಇದೆ, ಇಲ್ಲೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು.—ಇಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ದರಕ್ಕೂ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಇಲಾಖೆ

ಯವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ದರಕ್ಕೂ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ದರ ಕಡಮೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ಅಲ್ಲ.

Grants to Town Municipal Councils.

Q.—212. Sri B. P. NAGARAJA MURTHY (Malavalli).—Will the Government be pleased to state:—

(a) the total amount of grant sanctioned to the Town Municipal Councils since ten years;

(b) the Town Municipal Councils that have received grants since then and the quantum of grant that each Municipal Council has received;

(c) the principle or policy laid down to sanction the grant;

(d) whether there are any Municipal Councils which have not received any grant in spite of this demand for grant?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—(a) to (d) Information is being collected.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Mr. Speaker, I want a ruling from the Chair whether there is the answer to my question.

Mr. SPEAKER.—The Member may put supplementaries, if any; let us see.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Government have answered that information is being collected.

Mr. SPEAKER.—Yes, the information asked for is for a period of ten years and they require a little more time.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—I raise a point of order, under rule 29. I had given fifteen days' notice for the answer. Is it not sufficient to furnish the answer?

Mr. SPEAKER.—It is stated that the information is yet being collected. The question extends to a period of 10 years. It is the concern of the Government to furnish this information. They do not refuse to supply it.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—If the answer was not ready, why did they print this answer?

Mr. SPEAKER.—Because there is a rule that every question must be printed.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—They should not have printed till the answer was ready. I would have taken my chance to put my question at least before the close of the session.

Mr. SPEAKER.—The Government will try their best to give this information because you have still a large number of days before you. I think this question may be taken up some time later.

Janab J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—A similar reply was given to my question also. It is nearly thirty days since the questions are in the hands of the Government. I would like to know if the Ministers concerned will supply the information before the close of the session or whether they are going to furnish the answers after the session or during the next session. Under the rule the answers shall be

“...prepared in such a manner as the Speaker may determine”. It is the Speaker that determines the mode of questions and answers. It is for the Speaker to satisfy himself if the answers are satisfactory or not. I realise that the Government may have some difficulty in furnishing answers to some of these questions. But what we are anxious to know is whether you are going to treat these questions, where answers are not supplied, as deferred questions or lapsed questions? If you treat them as deferred questions, I want to know whether Government would furnish answers before the close of the session and give us a chance to put supplementaries.

Sri K. HANUMANTHAIYA (Leader of the House).—Sir, there is no intention whatever to hide anything from the Hon'ble Members. As all of you are aware, hundreds of questions are being answered. It is only in the case of one or two questions that information is being collected, particularly because they relate to a number of years and a number of items. So far as Government are concerned, we will place the answers on the Table of the House, at the earliest possible opportunity.

Mr. SPEAKER.—There is an assurance on the part of the Government that they would do their best to supply

the information before the close of the session. We have still more than 10 days before us. Granting, for the sake of argument, that there will be some valid reasons for the Government being unable to supply this information before the close of the session even subsequently they will get this information and answer will be laid on the table of the House at the next session.

Janab J. MOHAMED IMAM.—But we will be losing the right of putting supplementaries.

Mr. SPEAKER.—Any supplementary questions Sri Nagaraja Murthy?

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—Unless the answer is supplied, I am not in a position to put any supplementaries.

Prohibition offence in Kolar District.

Q.—426. Sri M. C. ANJANEYA REDDY (Chintamani).—

Will the Government be pleased to state:—

the number of cases reported, the number of cases filed and the number of cases in which conviction was ordered yearwar ever since prohibition was introduced in Kolar District?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

	1948-49	1949-50	1950-51	1951-52
Number of cases reported.	864	250	3,102	3,931
Number of cases filed.	864	196	3,102	3,931
Number of cases which ended in conviction.	826	219*	2,918	3,764

*Includes cases put up during 1948-49 but disposed of during 1949-50.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯ ರೆಡ್ಡಿಯವರು.—ಕಳೆದ ಬಹುಸಾರಾಯ ಕೇಸುಗಳೂ ವರ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯನವರು.—ನಾನು ಆ ದಿವಸ ಬೇರೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಕೊಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪೊಲೀಸ್ vigilance ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿದುದು ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು ವರದಿಯಾಗಿವೆ; ಇದೇ ಕಾರಣ.